

INTERPELLATION – ÄR VI TILL FÖR PATIENTEN

Är vi till för patienten, eller...?

Jag blev nyligen uppringd av en upprörd patient som besökt akutmottagningen i Västerås på grund av ett akut besvär. Patienten hade redan en inbokad läkartid veckan därpå, där prover skulle tas inför besöket. När prover ändå skulle tas på akuten frågade patienten personalen om man kunde passa på att ta de prover som redan var beställda inför nästa veckas besök.

Svaret blev nej, eftersom det handlade om ett annat kostnadsställe. Patienten fick därför åka hem igen efter akutbesöket och istället några dagar senare boka en sjukresa enbart för provtagningen och ytterligare en sjukresa för själva läkarbesöket.

I liggande regionplanen står det att hälso- och sjukvården i Västmanland ska arbeta efter fyra vägledande principer: Tillsammans – Uppströms – Nyskapande – Behovsanpassat. Men här ser vi ett tydligt exempel på motsatsen. Patienten såg en självklar möjlighet att "slå två flugor i en smäll" att underlätta både för sig själv och för vården men möttes i stället av onödig byråkrati.

Därför vill jag ställa följande frågor till ansvarigt regionråd:

Tror du att det hade varit möjligt att underlätta för patienten i detta läge?

Hur kan vi göra vår personal mer medveten om att hälso- och sjukvården är en helhet – där varje enskild insats är en del av patientens vårdkedja?

Sala 2025-10-03

Barbro Larsson (C) regionråd